

Résultats de l'enquête citoyenne

10/06/2025 - 10/08/2025



Un grand merci à l'ensemble des personnes ayant rempli ce questionnaire et permis de ce fait de faire émaner ces résultats.

Pour toute question concernant les résultats, merci de contacter la coordinatrice POLLEC :

**pollec@4840.be
+32(0)87 89 91 91**

1. Cadre permettant de comprendre les résultats en fonction des limites de l'enquête

- **Buts de l'enquête :**

- Récolter les **avis** des citoyens sur des **initiatives mises en place** par la commune
- Récolter les **avis** des citoyens sur de **potentiels nouveaux projets** communaux (afin de permettre une priorisation)
- Récolter **les avis** des citoyens sur les façons d'**optimiser certains modes de fonctionnement**
- **Renseigner** les citoyens sur certains projets ayant été développés ou sur de potentiels nouveaux



But global : faciliter la prise de décision et le déploiement de certaines actions (modalités) sur base des ressentis/envies de la population



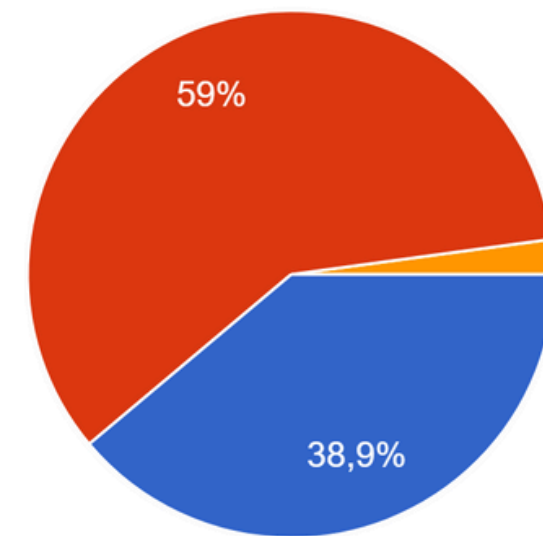
Les résultats présentés ne sont **pas statistiquement fiables** et montrent donc des **tendances**. Ils sont majoritairement **quantitatifs** et aucun apport qualitatif ne permet de venir **expliquer ou nuancer** certains de ces résultats. Ils ont pour seul but de **récolter l'avis d'un échantillon de citoyens** afin de **guider** les potentiels futurs projets communaux ou d'**ajuster** ceux existant déjà. Ces résultats ne prétendent en rien être une vérité unique généralisée sur l'ensemble de la commune et mériteraient d'être complétés par des **analyses approfondies** permettant de comprendre les dynamiques comportementales tout comme celles de réponses au questionnaire, influençant grandement ces résultats. **Ils ont pour objectif d'ouvrir la discussion et non de catégoriser les personnes.**

2. Résultats

2.1 Données socio-démographiques

Etes-vous un(e) ?

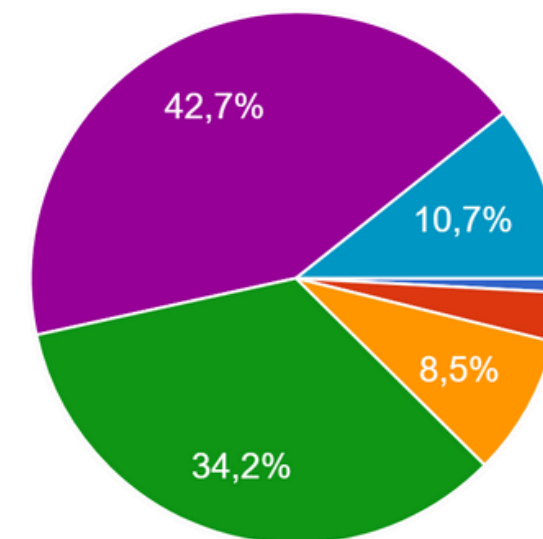
234 réponses



- Homme
- Femme
- Ne souhaite pas préciser

Quelle est votre tranche d'âge ?

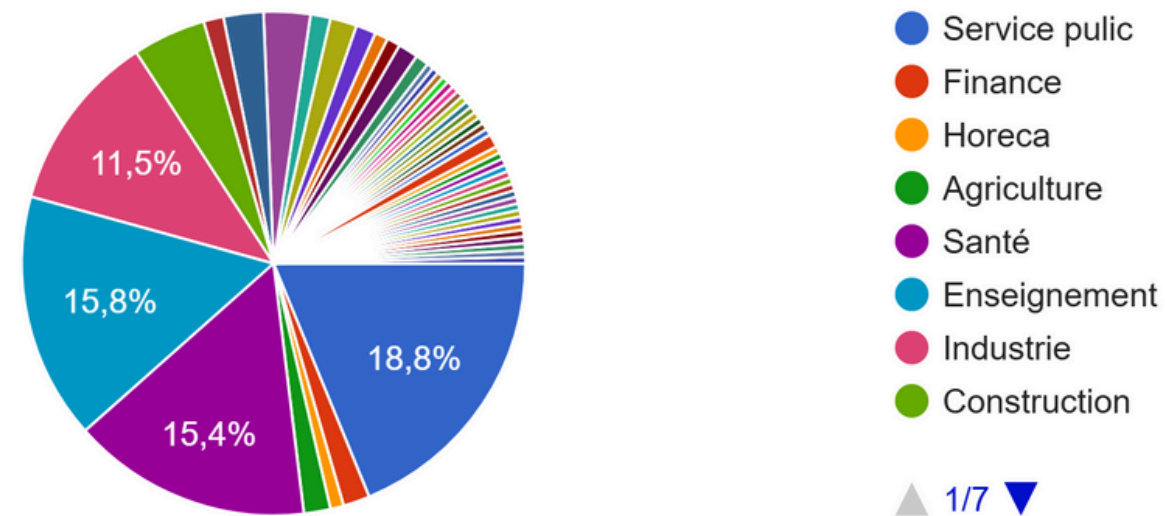
234 réponses



- Moins de 18 ans
- 18 - 25 ans
- 25 - 30 ans
- 31 - 45 ans
- 45 - 65 ans
- Plus de 65 ans

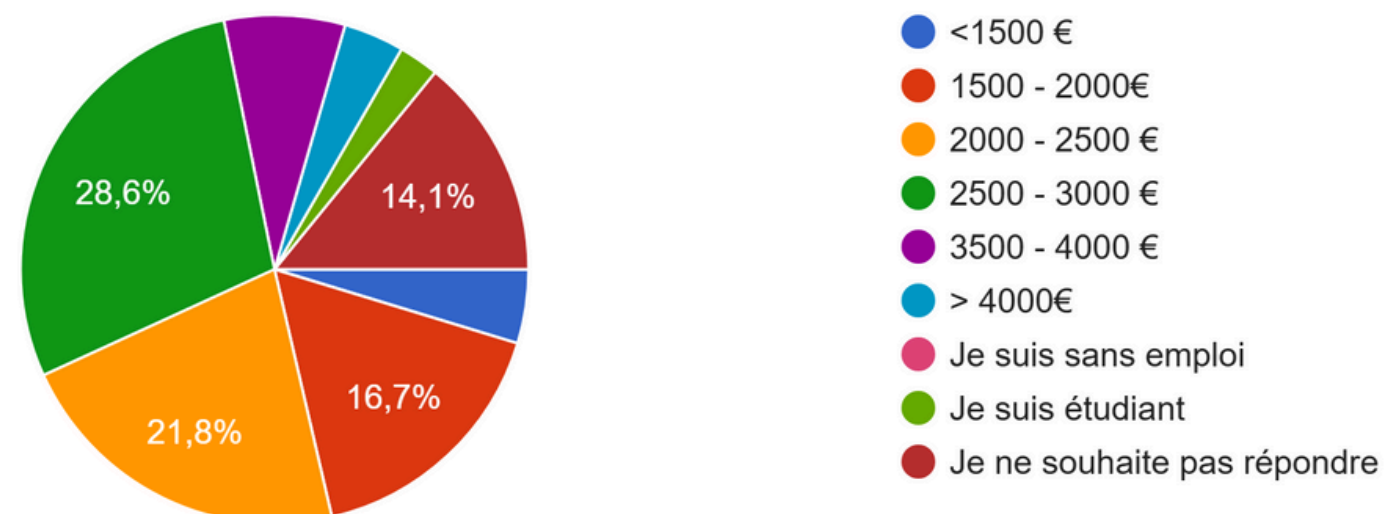
Quel est votre secteur d'activité ?

234 réponses



Quelle est votre tranche de revenu net ?

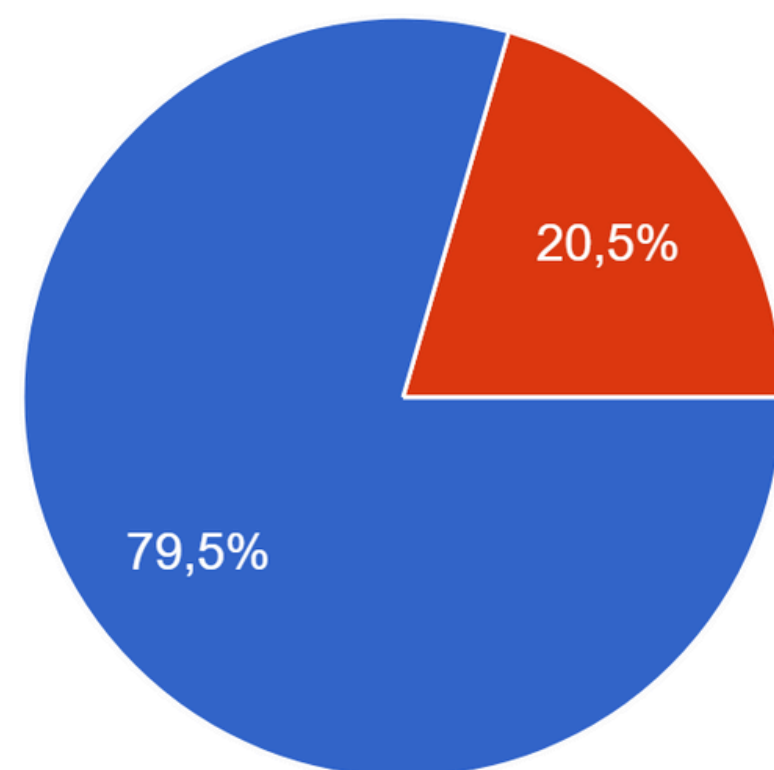
234 réponses



Les autres secteurs représentés sont majoritairement : retraités, invalides, recherche, personnel de vente et indépendants

Où habitez-vous ?

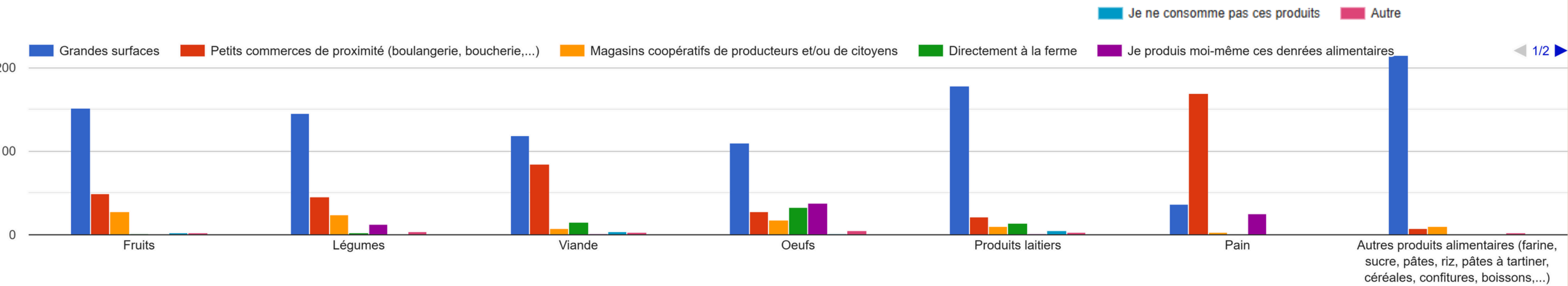
234 réponses



- Welkenraedt
- Henri-Chapelle

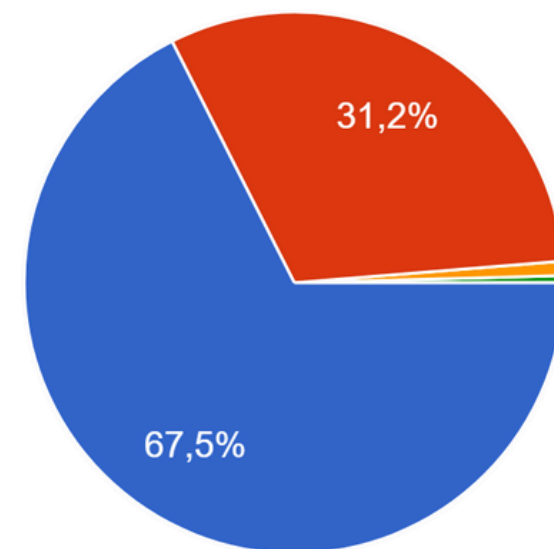
2.2 Alimentation

Où effectuez-vous la majorité (> 50%) de vos achats concernant ces produits ?



Comment qualifieriez-vous votre régime alimentaire ?

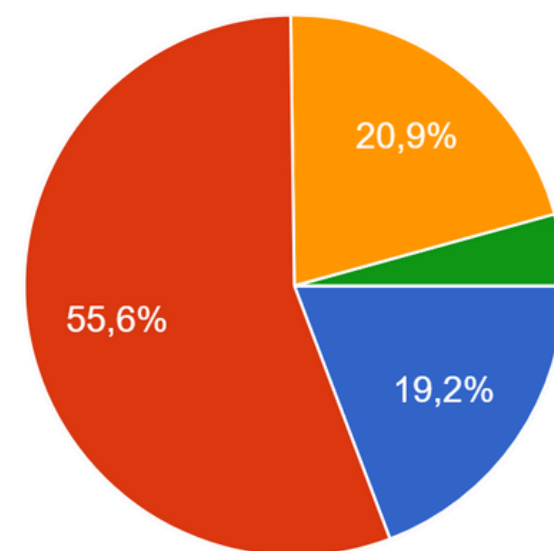
234 réponses



- Omnivore
- Omnivore mais avec peu de viande (< 50g de viande (charcuteries comprises) par jour en moyenne) - Flexitarien
- Végétarien
- Végan

Quel pourcentage des produits alimentaires que vous achetez gaspillez-vous ?

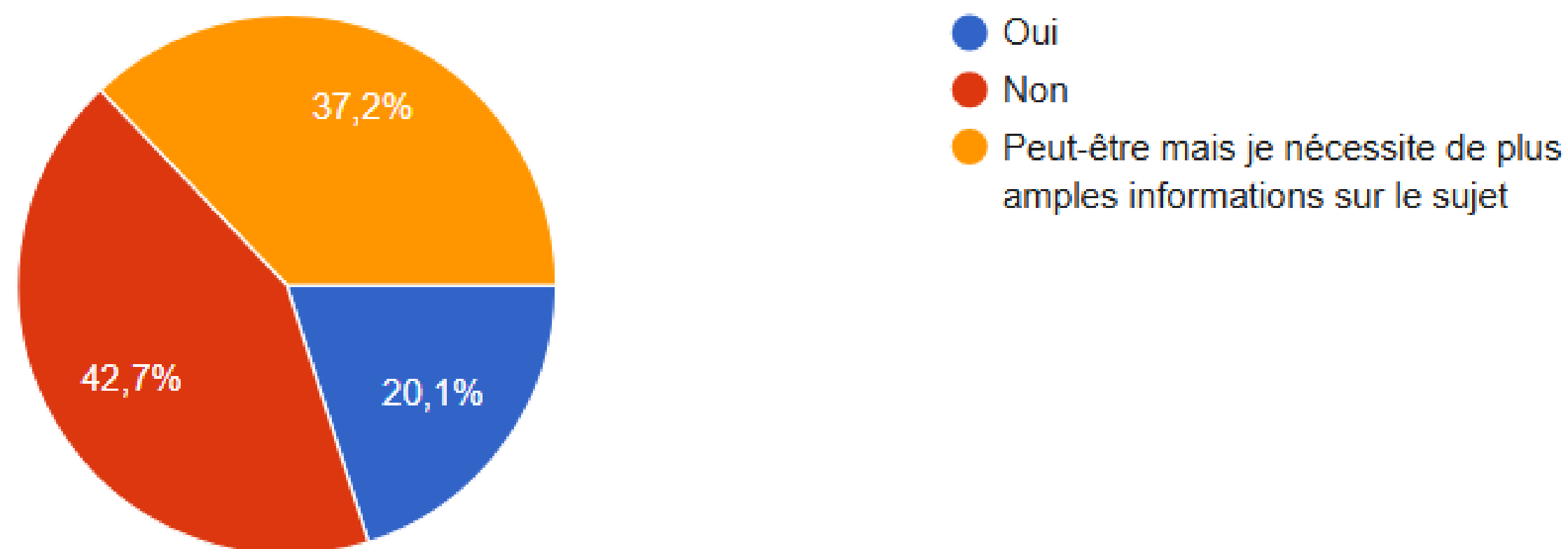
234 réponses



- 0%
- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- >50%

Seriez-vous intéressés par l'ouverture d'une épicerie participative vous permettant de vous procurer des produits durables à prix compétitifs à condition de travailler 3h toutes les 4 semaines dans ce magasin (comme l'Oufticoop à Liège ou la Vervicoop à Verviers) ?

234 réponses



Facteurs qui favoriseraient l'achat de produits alimentaires "durables" (locaux, sains, de saison,...) (question posée sous forme de QRM (question à réponses multiples)) :

- L'ouverture d'une **épicerie** facilement accessible regroupant l'ensemble des produits durables afin de pouvoir faire mes achats dans **un seul et même lieu** avec des **horaires identiques à ceux des supermarchés** (70,5%)
- Connaître l'existence de **lieux de regroupement de produits durables** achetés en ligne et pouvant être récupérés à certaines heures (panier) (28,6%)
- Avoir une grande **variété de choix** au sein de ces produits (32,9%)
- Connaître les **points de vente des producteurs locaux** (41%)
- Que le **prix soit identique à celui que je paye habituellement** pour mes achats alimentaires (45,7%)
- Avoir plus d'**informations** sur les **différences** entre alimentation **durable** et alimentation **conventionnelle** (10,3%)
- Mes **achats alimentaires** sont déjà **majoritairement durables** (17.9%)
- Rien, les produits alimentaires durables ne m'intéressent pas (2,6%)
- Plages horaires larges pour le retrait (0.4%)
- Livraison à domicile (0,4%)

A retenir :



- L'ensemble des personnes ont tendance à **effectuer la majorité de leurs achats en grandes surfaces**, excepté pour le pain
- Les **fruits** et les **légumes** ne sont **quasi jamais achetés en direct à la ferme**
- Les **fruits** ne sont quasi **jamais cultivés** par les personnes elles-mêmes
- La **viande** et les **oeufs** comportent une plus grande proportion d'**achat à la ferme**
- Les **oeufs** ont tendance à être plus souvent **autoproduits**
- Le **pain** est majoritairement acheté dans les commerces de proximité (donc en **boulangerie**)
- Les **produits laitiers**, les **denrées sèches** (pâtes, riz,...) et **autres produits alimentaires** (pâtes à tartiner, fruits secs,...) sont quasi exclusivement **achetés en grandes surfaces**

- La majorité des personnes sont **omnivores**
- **75%** des personnes **gaspillent moins de 10%** de ce qu'elles achètent

- L'intérêt pour le développement d'une épicerie participative est partagé.
- Les facteurs qui favoriseraient l'achat de **produits durables** les plus pointés sont : **facilité d'achat** (type grandes surfaces), **prix identiques à ceux des grandes surfaces**, connaissance de **points de vente** de producteurs locaux

2.2.1 Analyse des lieux d'achat en fonction du revenu et de l'âge



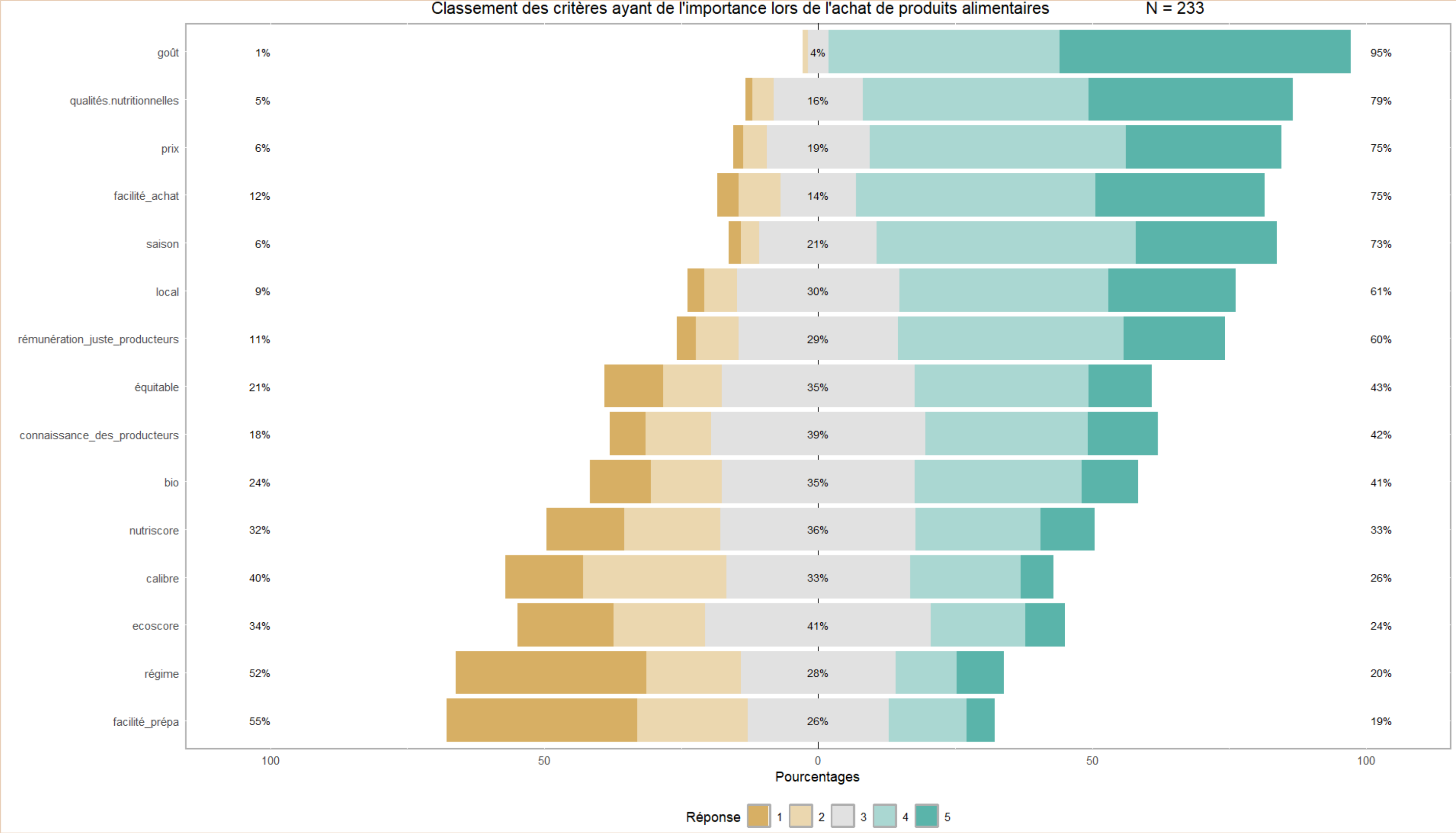
A retenir concernant l'influence du revenu :

- Les personnes ayant des plus **petits revenus** semblent privilégier les **commerces de proximité** pour les **fruits** et les **légumes**
- Les personnes ayant de plus **petits revenus** ne semblent **pas se rendre dans les magasins coopératifs**
- Une faible frange de personnes avec des **revenus un peu plus élevés cultivent elle-même** leurs **légumes**
- Les **fruits** ne sont quasi **jamais cultivés** par les personnes elles-mêmes

A retenir en ce qui concerne l'influence d'âge :

- Les personnes en dessous de 25 ans semblent privilégier les **commerces de proximité** pour les **fruits** et les **légumes**
- Les personnes en dessous de 25 ans ne semblent **pas se rendre dans les magasins coopératifs**
- Une petite frange des personnes au dessus de 30 ans **cultive elle-même ses légumes**
- Pour la viande et les oeufs, plus les personnes sont âgées, plus elles ont tendance à se rendre dans les **magasins de proximité**
- Les personnes **de plus de 45 ans** ont tendance à **moins se rendre en grandes surfaces** que les autres

2.2.3 Classement des critères ayant de l'importance lors de l'achat de produits alimentaires



1: Pas important du tout

2 : Pas important

3 : Neutre

4 : Important

5 : Très important

A retenir en ce qui concerne le classement des critères ayant de l'importance lors de l'achat de denrées alimentaires :



- Pour certains critères (particulièrement **ecoscore**), le nombre de réponses “**neutre**” es assez **élevé**. On peut supposer qu’il s’agit d’une **méconnaissance** du critère, poussant les citoyens à ne pas se prononcer
- L’**âge** influence l’importance de la **juste rémunération des producteurs** (plus important après 45 ans), de la **connaissance des producteurs** (plus important en dessous de 31 ans et au dessus de 45 ans) et de la **facilité d’achat** (plus d’importance en dessous de 45 ans (hormis les moins de 18 ans))
- Le **revenu** sur le classement : plus le revenu est élevé, plus les critères d’importance sont lissés (opinions moins tranchées) et plus le revenu est bas, plus l’importance du prix est élevée
- Les trois critères ayant le plus d’importance sont : le **goût**, les **qualités nutritionnelles** et le **prix**
- Le **goût** est le **premier critère** d’importance. Les résultats montrent que la viande est majoritairement achetée en grandes surfaces or les études montrent que cette viande n’est **pas celle possédant le plus de goût**
- Le critère **local** est le **sixième critère** d’importance. Les achats sont majoritairement effectués en grande surface or elles ne sont **pas les lieux d’alimentation favorisant le plus le critère local**
- La **juste rémunération des producteurs** est le **septième critère** d’importance. En grandes surfaces seuls 10-15% du prix d’achat revient réellement au producteur primaire contrairement à d’autres types de magasin où ce pourcentage peut monter jusqu’à 70%



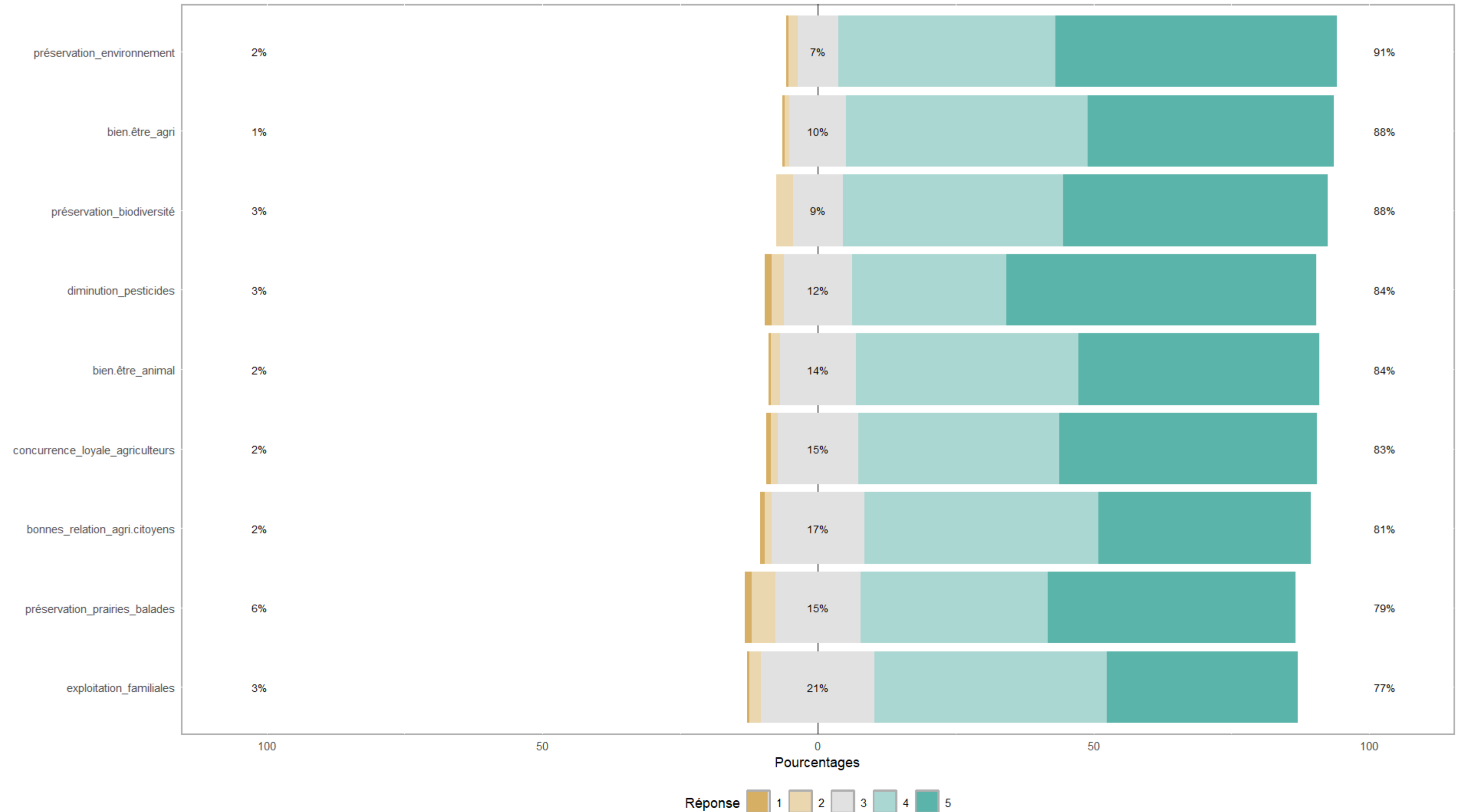
Existence d’une **dissonance cognitive** (décalage entre le **comportement d’achat** et les **critères** auxquels les consommateurs donnent de l’importance) chez les consommateurs

2.3 Agriculture et paysages

Agriculture

Classement des critères ayant de l'importance concernant l'agriculture du territoire

N = 233



A retenir en ce qui concerne le classement des critères ayant de l'importance pour ce qui est de l'agriculture :

- **L'ensemble des critères** semble avoir une **haute importance** aux yeux des citoyens
- La **préservation de l'environnement** est le **premier critère** d'importance. La **préservation de la biodiversité** arrive en **troisième** position et la **diminution des pesticides** en **quatrième**. La préservation de l'environnement et de la biodiversité est fortement favorisée par la diminution de l'utilisation des pesticides or les citoyens n'accordent pas d'importance au critère "biologique" (dixième dans le classement) lors de leurs achats. Le label "bio" est pourtant le seul à interdire l'utilisation de pesticides de synthèse et à être facilement reconnaissable en grandes surfaces (d'autres initiatives locales peuvent être tout aussi voire plus respectueuses de l'environnement et de la biodiversité que le bio sans pourtant être labellisé, mais on les trouve très rarement (pour ne pas dire jamais) en grandes surfaces).
- Le **bien-être des agriculteurs** est le **deuxième** critère d'importance. Ce bien-être est notamment lié à la **rémunération juste du travail** harassant qu'ils fournissent et au fait de **moins manipuler des pesticides** de plus en plus reconnus responsables de diverses maladies, en plus évidemment de l'ensemble des autres contraintes liées à leur métier. Ce bien-être est important pour les citoyens mais la majorité des achats sont effectués en grande surface où la rémunération des agriculteurs est faible, comme montré précédemment et peu d'importance est accordé au critère "biologique", luttant contre l'utilisation des pesticides.

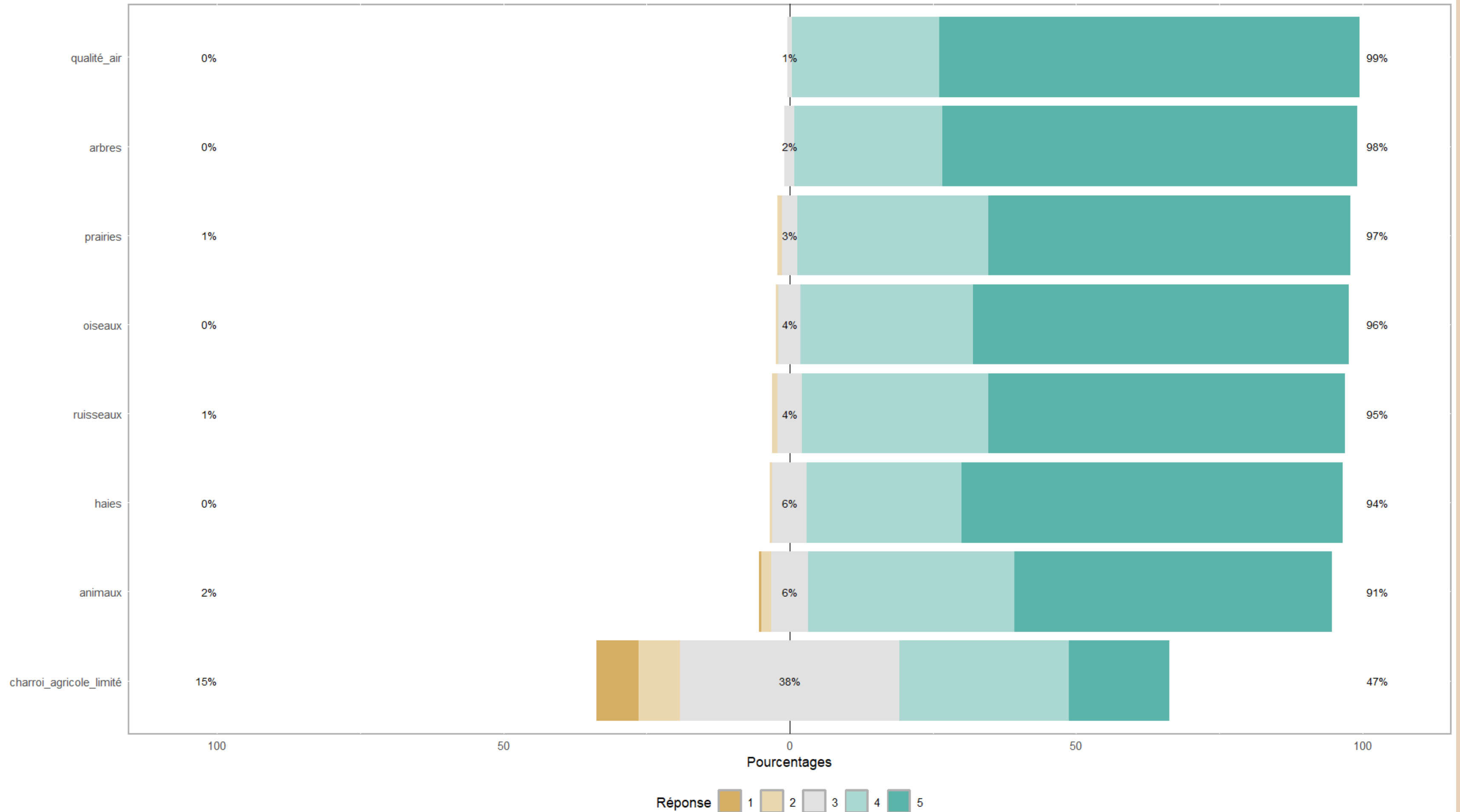


- Le critère **exploitations familiales** est le **dernier** critère d'importance. Cela est en accord avec le fait que la majorité des achats soit réalisée en grandes surfaces étant donné que ce sont majoritairement les **producteurs** dégageant de **gros volumes** qui traitent avec ces structures et non pas les petits producteurs. Cependant, cela est antinomique au fait que les critères liés à la préservation de l'environnement et de la biodiversité ainsi que le bien-être des agriculteurs soient dans le haut du classement étant donné que la taille de l'exploitation a un impact sur ces critères. En effet, plus les exploitations sont grandes, plus il est nécessaire de **recourir à l'utilisation d'intrants (dont des pesticides)** afin de gérer l'ensemble des cultures (souvent en monoculture et donc beaucoup plus sensibles aux maladies et ravageurs). Ces pesticides sont connus pour leurs effets délétères sur la biodiversité, l'environnement tout comme sur la santé humaine et donc sur celle des agriculteurs. Ce bien-être est également menacé par **l'accaparement des terres** par des fermes de grandes tailles (et possédant du capital) voire par des chaînes de grandes surfaces, participant de ce fait à la disparition des exploitations et au non renouvellement des générations d'agriculteurs.

Paysage

Classement des critères ayant de l'importance concernant le paysage du territoire

N = 233



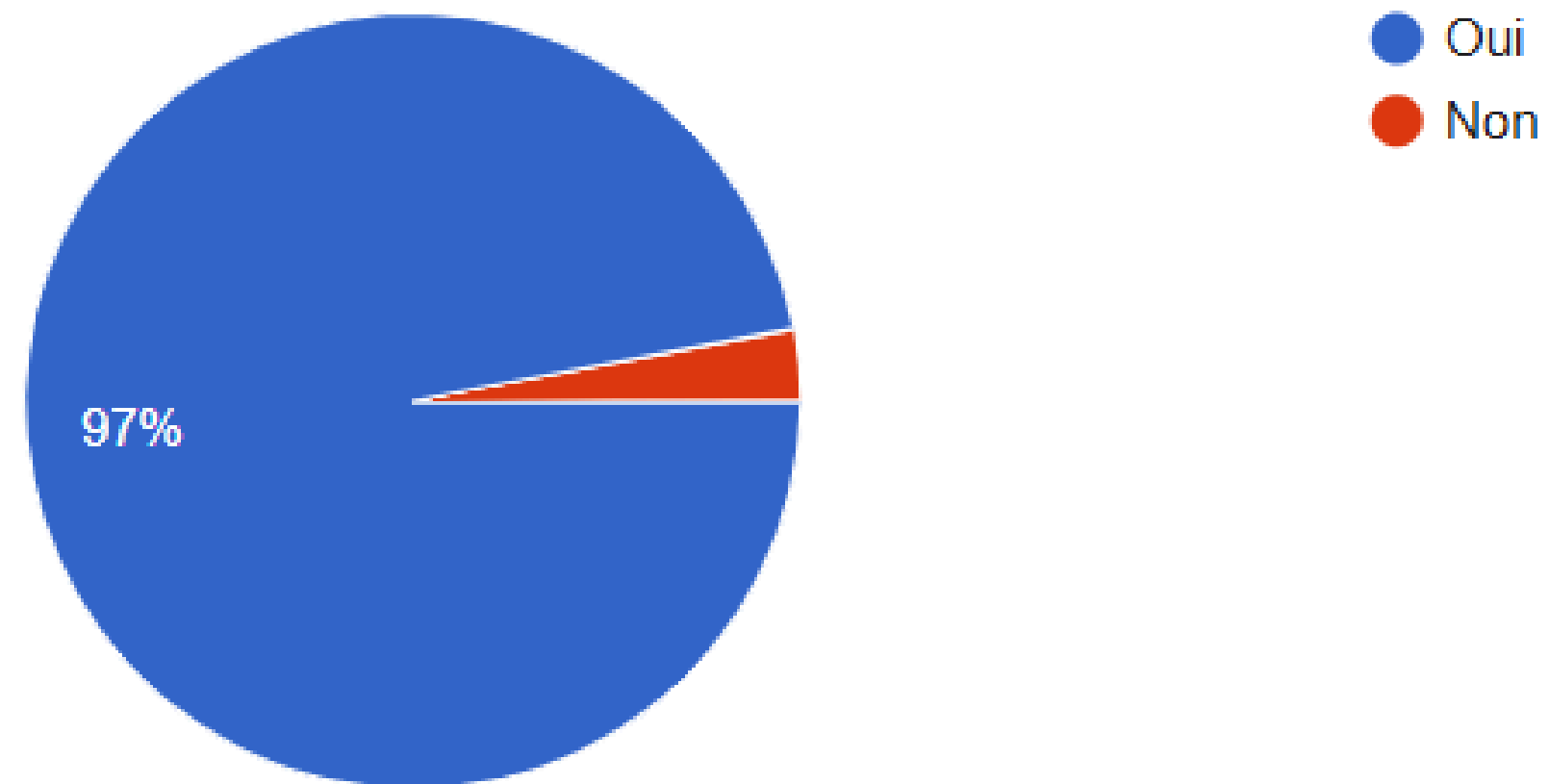


A retenir en ce qui concerne le classement des critères ayant de l'importance pour ce qui est du paysage :

- L'**ensemble des critères** semble avoir une **haute importance** aux yeux des citoyens, hormis la limitation du charroi agricole qui récolte des avis plutôt partagés
- La **qualité de l'air** est le **premier** critère d'importance. Cela semble être corrélé au classement des critères d'importance concernant l'agriculture étant donné que la qualité de l'air est intimement liée à la **diminution de l'utilisation des pesticides**, responsables de certaines pollutions atmosphériques. Cependant, cela est une fois de plus antinomique à la place occupée par le critère "**bio**" dans le premier classement. Cela est également antinomique à la place occupée par le critère "**exploitation familiale**" dans le second classement étant donné que celui-ci est dernier et que la taille de l'exploitation est pourtant quasi toujours directement liée au taux d'utilisation de la mécanisation et de PPP (produits phytopharmaceutiques) au sein de celle-ci est donc au taux de pollution émis dans l'air

À Welkenraedt (Henri-Chapelle compris), les terres agricoles couvrent 61,12 % de la superficie totale de la commune, elles sont réparties entre 44 exploitants (Statbel 2023). L'agriculture fait donc pleinement partie du paysage local. Est-il important pour vous de soutenir l'agriculture locale ?

234 réponses



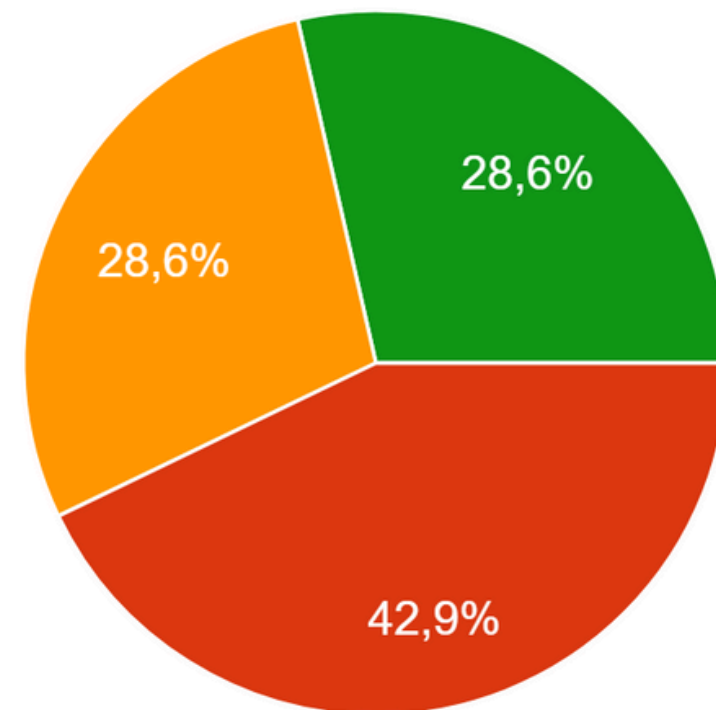
Comment soutenez-vous l'agriculture de votre territoire ? (question posée sous forme de QRM):

- J'achète des produits locaux (province de Liège) (93,8%)
- Je suis producteur.ice/agriculteur.ice (2,6%)
- Je travaille dans une ferme (1,7%)
- J'aide un.e agriculteur.ice de la commune (2,2%)
- Je suis coopérateur/shifter à l'Oufticoop (0,8%)
- Rien (1,7%)
- Je cultive (0,4%)

- Autres réponses : hors contexte

Pourquoi ne soutenez-vous pas l'agriculture locale ?

7 réponses



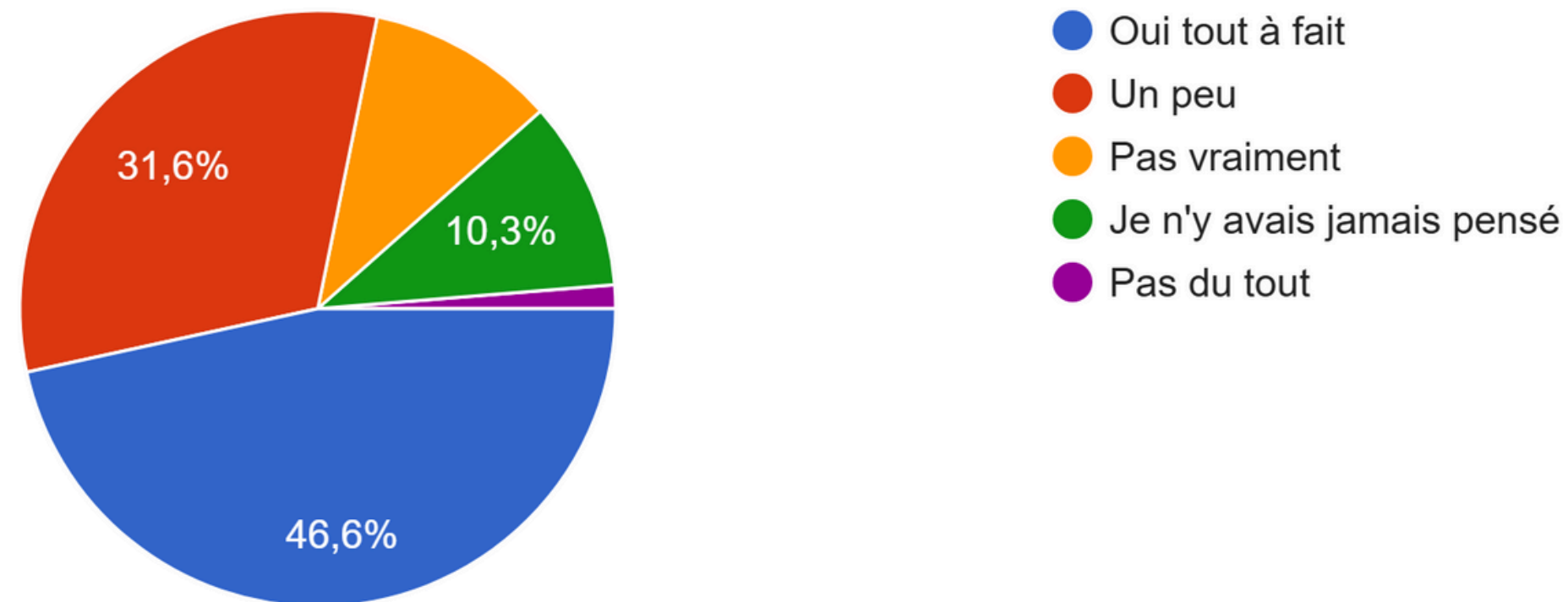
- Ce n'est pas un sujet qui m'intéresse
- Je ne connais pas du tout ce sujet
- Je ne sais pas comment faire
- Autre

Seriez-vous intéressé de mieux connaître les agriculteurs de votre commune ainsi que leur métier ?
(Question posée sous forme de QRM) :

- Oui, grâce à des événements (visites de fermes, festivités,...) (51,3%)
- Oui, grâce à des rencontres via un magasin à la ferme (44,4%)
- Oui, grâce à des présentations de portraits d'agriculteurs sur les réseaux sociaux (32,5%)
- Oui, via une communication générale sur les réseaux sociaux (34,6%)
- Non (14,8%)
- Aider en travaillant (0,4%)
- Un événement de présentation de la situation des agriculteurs et de l'agriculture de la commune au centre culturel (0,4%)
- Marché des producteurs locaux une fois par mois sur la place (0,4%)
- Via toutes boîtes (0,4%)
- Je les connais déjà (1,2%)

Vous sentez-vous concerné par l'évolution de l'agriculture du Pays de Herve (diminution du nombre d'exploitant, augmentation de la taille des fermes,...ures, etc.) et donc du paysage de votre commune ?

234 réponses





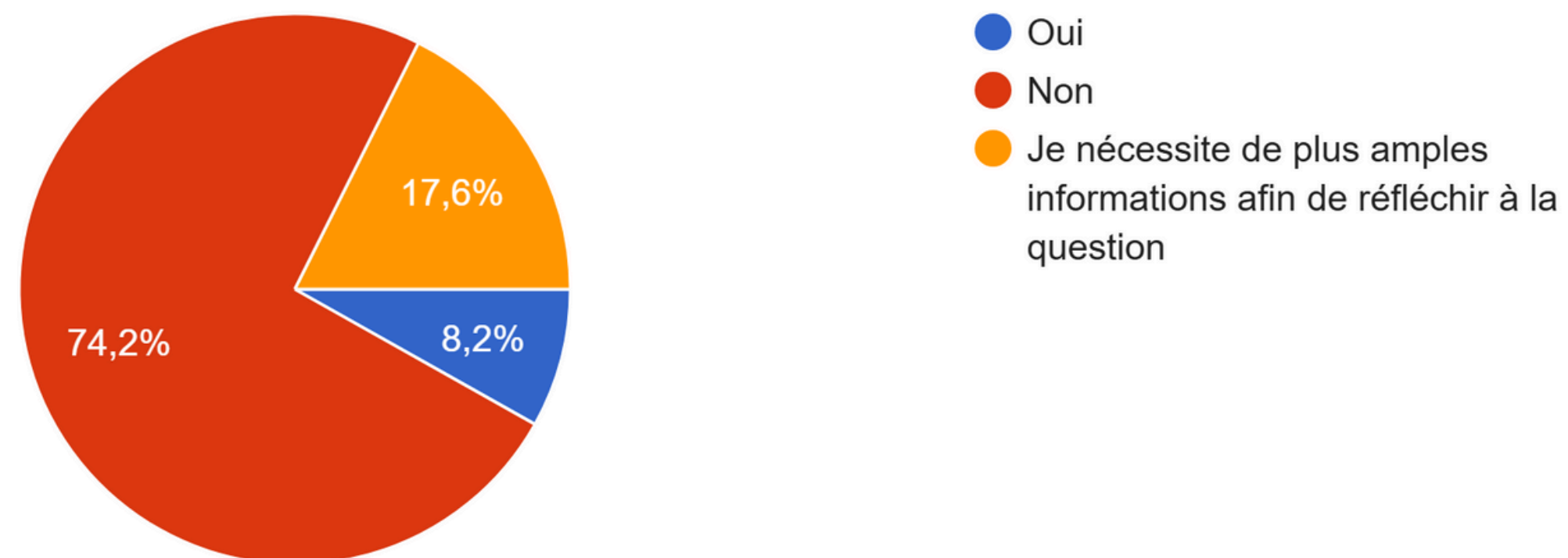
A retenir de l'analyse conjointe alimentation/agriculture/paysage :

- Les **caractéristiques socio-économiques influencent peu les résultats** concernant les lieux d'achat et les classements d'importances des critères liés à l'alimentation, l'agriculture et le paysage
- Les achats alimentaires sont concentrés sur les **grandes surfaces**
- La classe d'âge des personnes ayant souvent des enfants à charge (31-45 ans) est fortement préoccupée par des aspects liés à la **facilité d'achat** et se préoccupe moins des autres critères
- Les citoyens montrent des **dissonances cognitives** concernant l'alimentation pouvant avoir diverses origines
- Les citoyens montrent donc un **réel intérêt** pour l'agriculture, les agriculteurs et le paysage de leur région qui in fine **ne se reflète pas dans leurs comportements d'achat**

2.4 Véhicules partagés

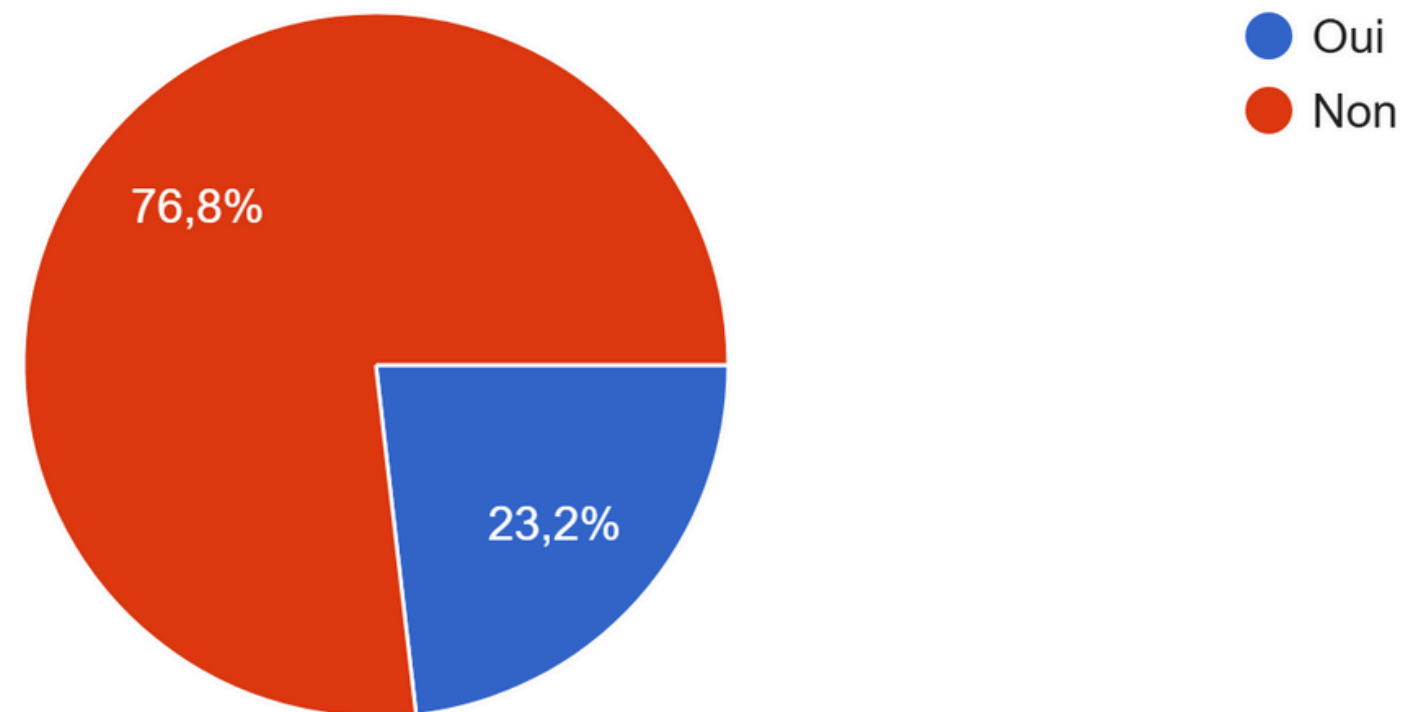
Si un véhicule partagé était mis à disposition des citoyens en dehors des heures de service de la commune, pensez-vous qu'il serait possible que votre ménage possède moins de véhicules ?

233 réponses



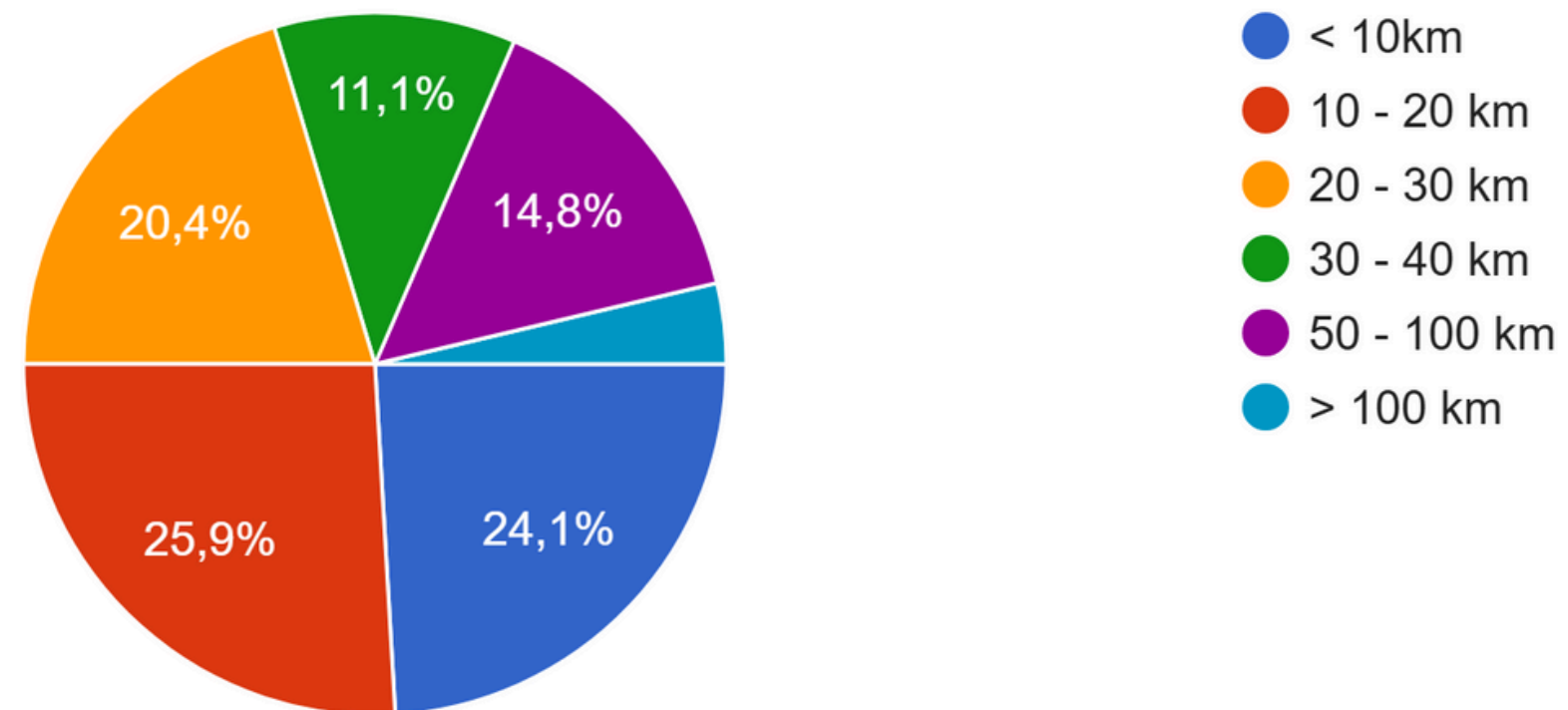
Seriez-vous intéressés d'avoir accès, en dehors des heures de service de la commune, à un véhicule partagé que vous pourriez donc louer ?

233 réponses



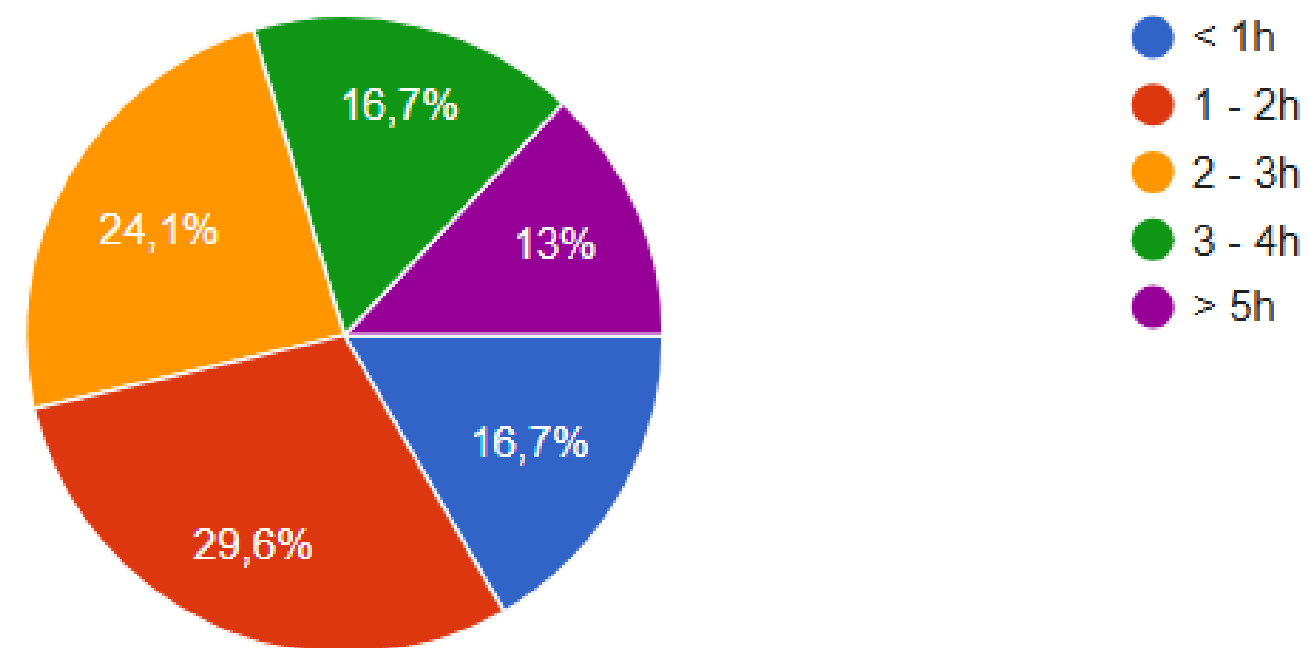
Quelle distance moyenne pensez-vous que vous effectueriez par semaine avec ce véhicule partagé ?

54 réponses



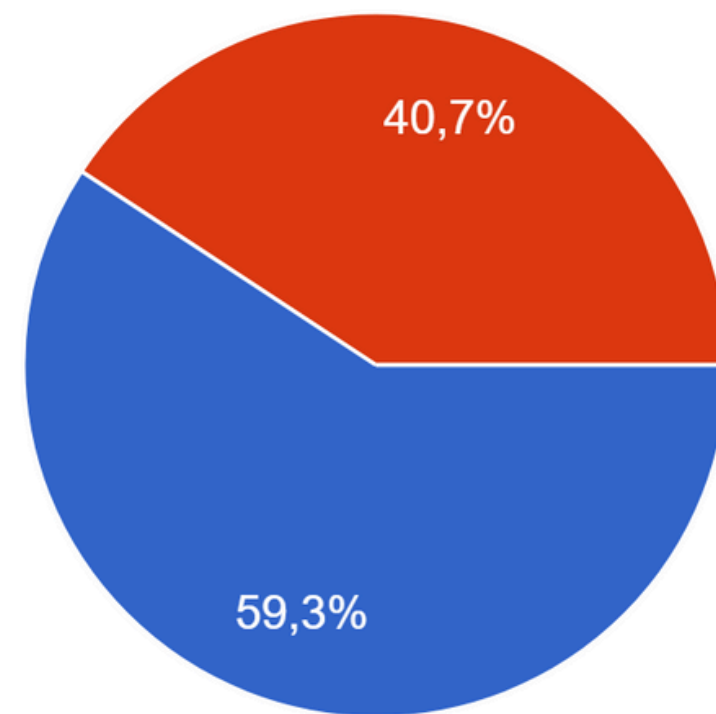
A combien d'heures d'utilisation pensez-vous que cela correspondrait au vu des activités pour lesquelles vous loueriez le véhicule (ces heures comprennent l'ensemble des heures pendant lesquelles vous utilisez le véhicule et pas seulement les heures pendant lesquelles vous roulez avec ce véhicule. Par exemple, si vous l'utilisez pour faire vos courses, le temps que vous passez dans le magasin est comptabilisé comme un temps d'utilisation du véhicule puisqu'il n'est pas disponible pour d'autres utilisateurs) ?

54 réponses



Quand utiliseriez-vous majoritairement ce véhicule ?

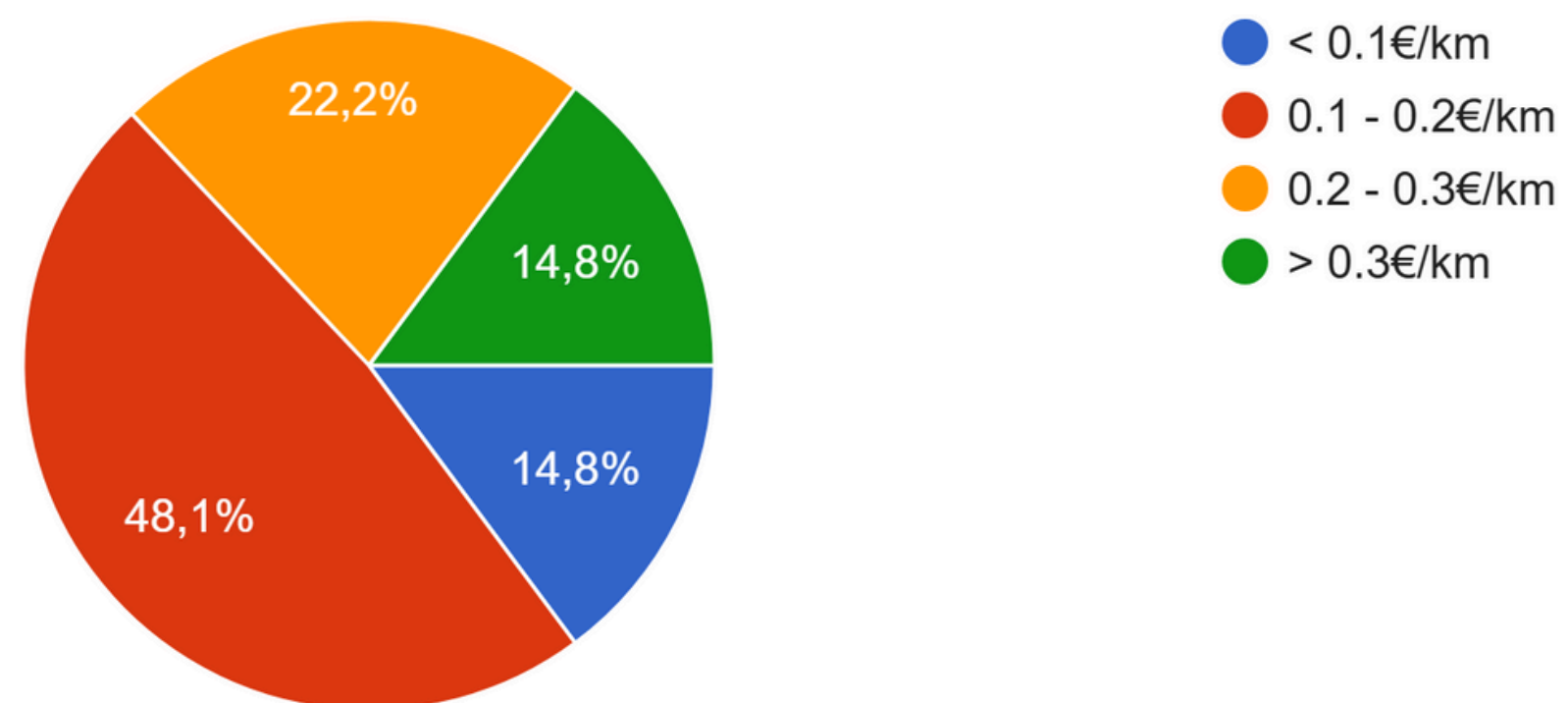
54 réponses



- Pendant la semaine (après 17h)
- Pendant le week-end

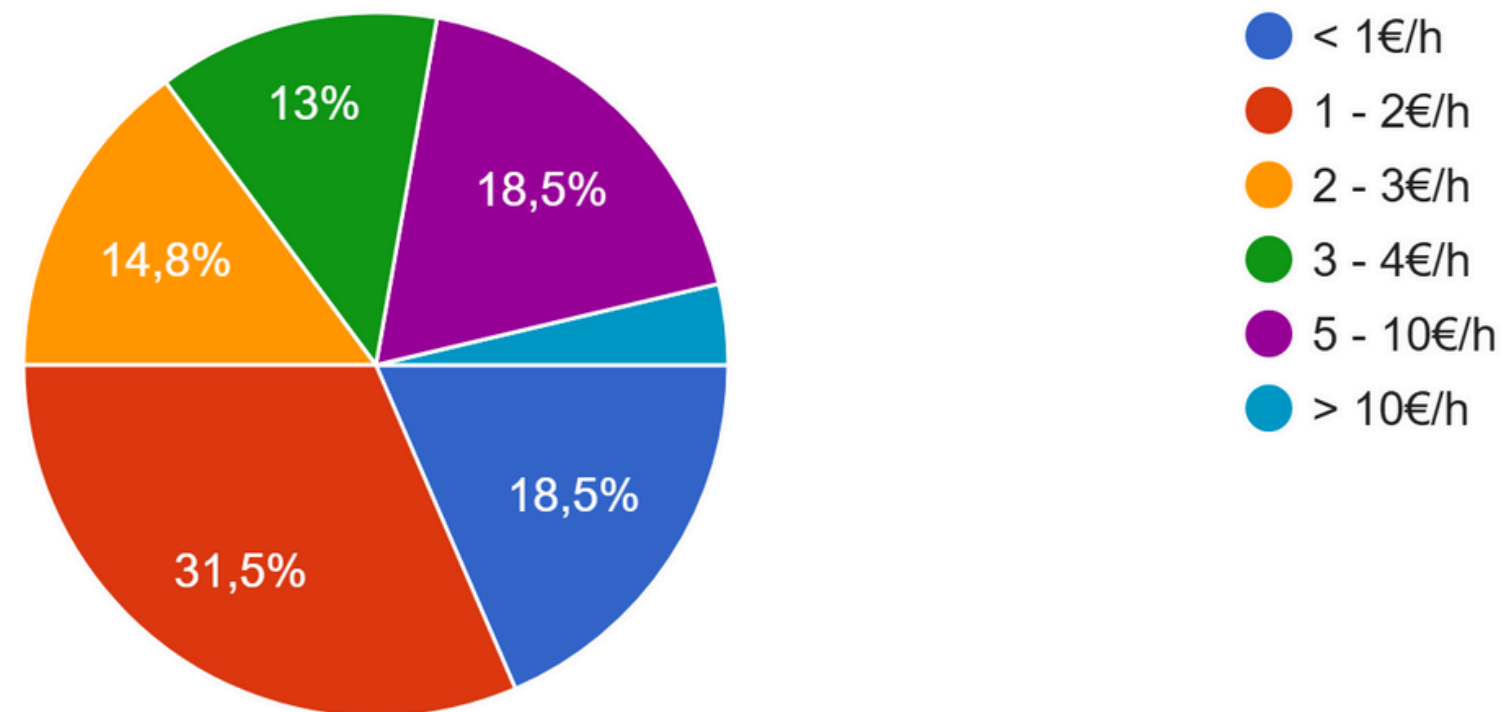
Quel prix au kilomètre seriez-vous prêt à déboursier pour l'utilisation de ce véhicule ?

54 réponses



Quel prix horaire (en plus du prix au kilomètre) seriez-vous prêts à déboursier pour l'utilisation de ce véhicule ?

54 réponses



2.5 Utilisation du vélo comme moyen de déplacement

Quels sont pour vous les freins aux déplacements à vélo au sein de la Commune ?
(Question posée sous forme de QRM):

- Nécessité d'acheter un vélo (17,1%)
- Manque de structures sécurisées permettant de laisser le vélo lors de la réalisation d'une activité (43,9%)
- Incivilités de la part de certains automobilistes rendant les déplacements à vélo dangereux (43,5%)
- Manque de pistes cyclables / infrastructures permettant un déplacement sécurisé à vélo (43,5%)
- Je ne vois aucun frein à l'utilisation du vélo lors de mes déplacements (15%)
- Âge / effort physique infaisable (3,2%)
- Météo inadaptée (1,2%)
- Pas de vestiaires, douches, facilités... sur le lieu de travail (1,2%)
- Lieu de travail trop éloigné (1,6%)
- Nécessité de conduire des enfants à l'école (1,2%)
- Personne ne sachant pas rouler à vélo (0,4%)



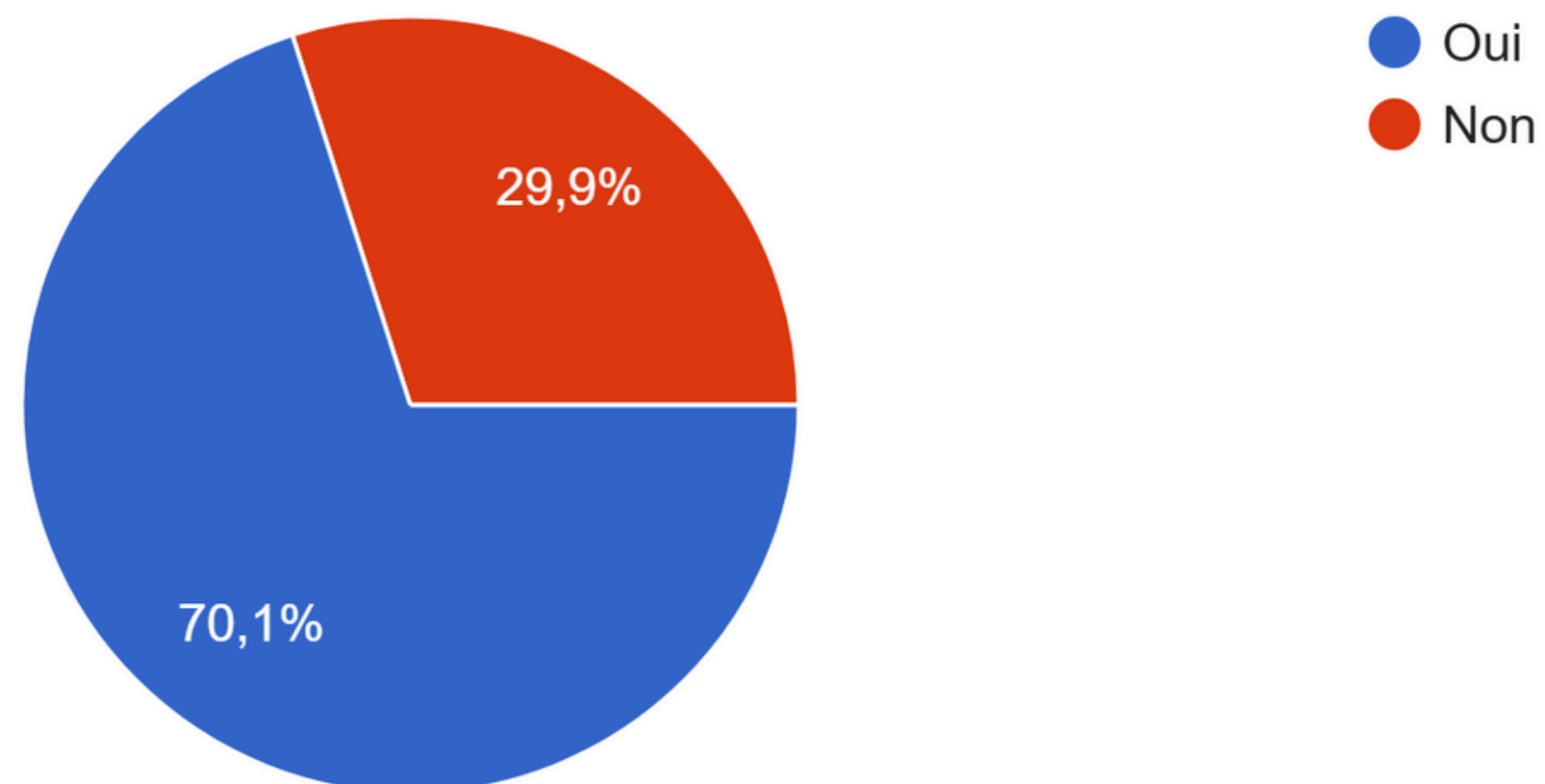
A retenir :

- Les **freins aux déplacements à vélo** sont majoritairement :
 - Le **manque d'infrastructures sécurisées** permettant de laisser le vélo lors de la réalisation d'autres activités
 - **L'incivilité** de la part des automobilistes
 - Le **manque de pistes cyclables** et d'**infrastructures sécurisantes**
- 15% des répondants mentionnent qu'ils ne voient pas de frein aux déplacements à vélo
- Le **ressenti général** n'est pas forcément en adéquation avec les **réalités de terrain** : il est certes toujours possible d'améliorer les infrastructures existantes mais au vu de la carte (réalisée dans le cadre de la semaine de la mobilité) reprenant l'ensemble des infrastructures de la commune et de l'analyse du territoire réalisée par "Tous vélos actifs" (cellule AKT for Wallonia su SPW), le territoire communal est en réalité déjà **bien pourvu d'infrastructures facilitant les déplacements à vélo en comparaison d'autres territoires**. Le problème réside en partie dans le sentiment perçu par la population concernant la manque d'infrastructures et au grand ressenti d'insécurité lié à ces déplacements, parfois même au sein des infrastructures existantes.

2.6 Bornes pour vélos à assistance électrique

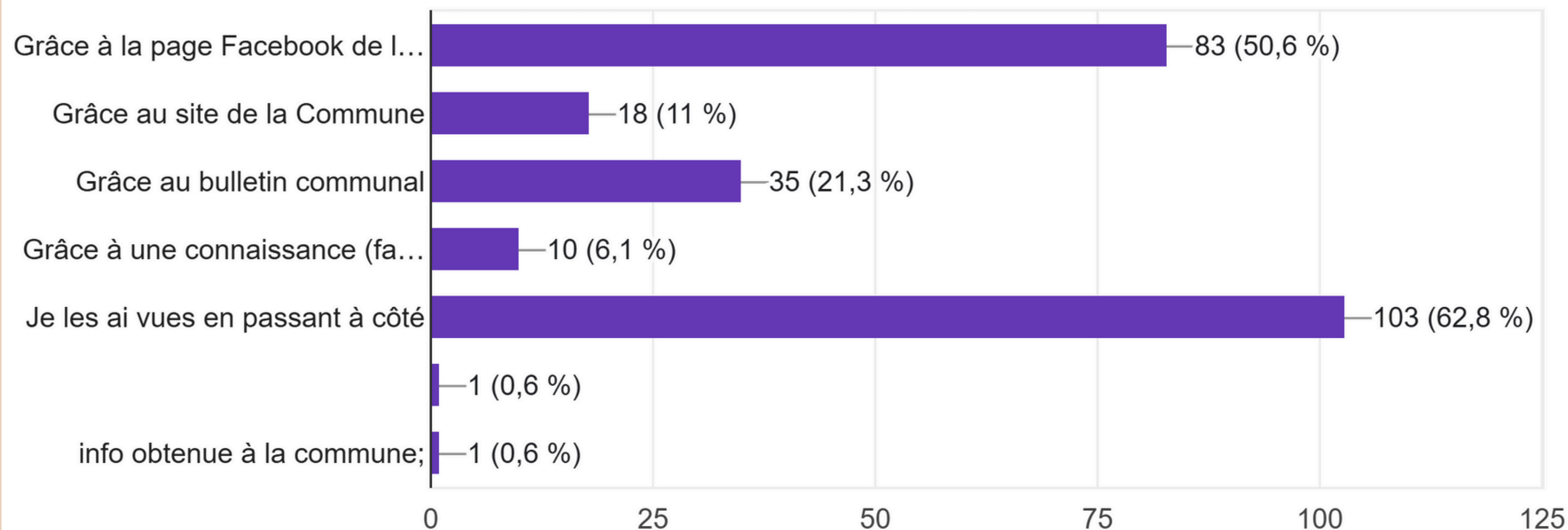
Savez-vous que des bornes de rechargement pour les vélos à assistance électrique (VAE) ont été mises en place dans la Commune ?

234 réponses



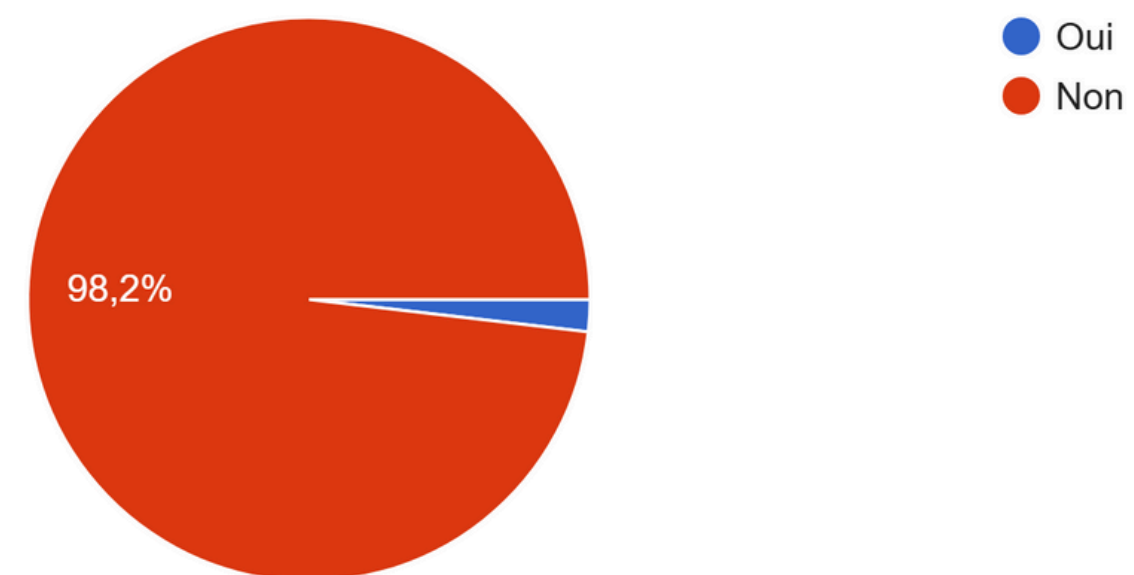
Comment avez-vous pris connaissance de l'existence de ces bornes ?

164 réponses



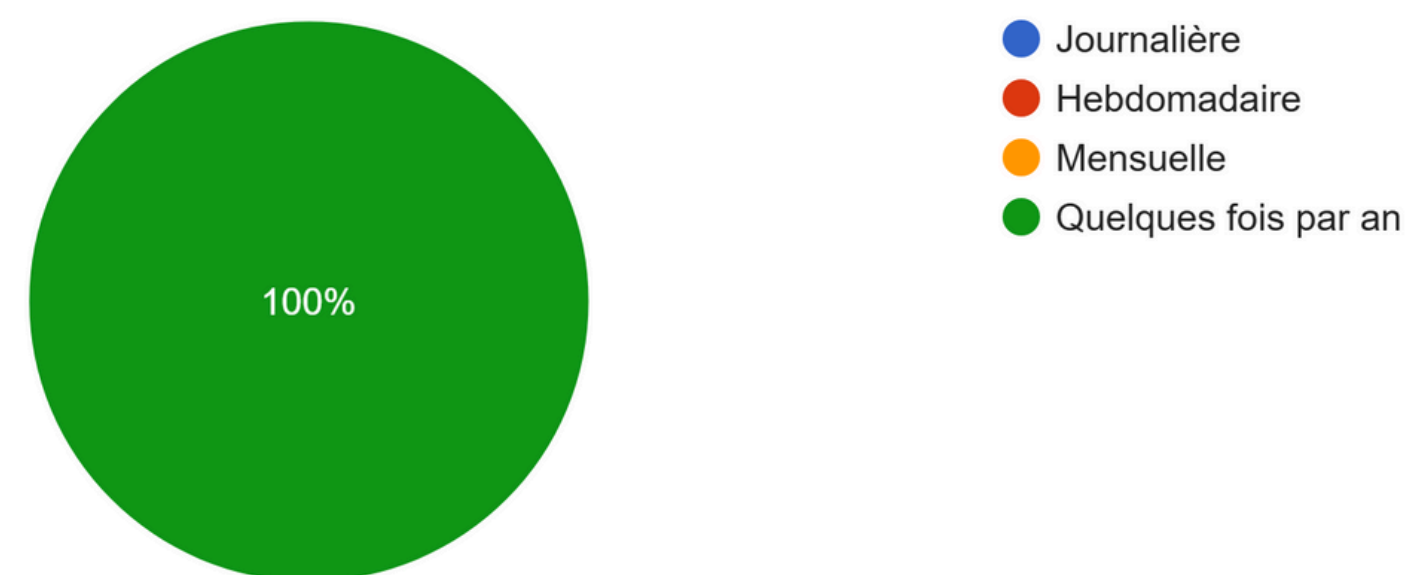
Utilisez-vous les bornes de rechargement pour les vélos à assistance électrique (VAE) ?

164 réponses



Quelle est votre fréquence d'utilisation de ces bornes ?

3 réponses



Pourquoi n'utilisez-vous pas ces bornes ? (question posée sous forme de QRM) :

- Je ne possède pas de vélo électrique (64%)
- Je n'ai pas besoin de faire charger mon VAE quand je me déplace avec ce vélo (40%)
- Je ne pense pas que mon vélo soit en sécurité lorsqu'il est mis en charge (8,7%)
- Autres : non sens du vélo électrique, dépense inutile de la commune



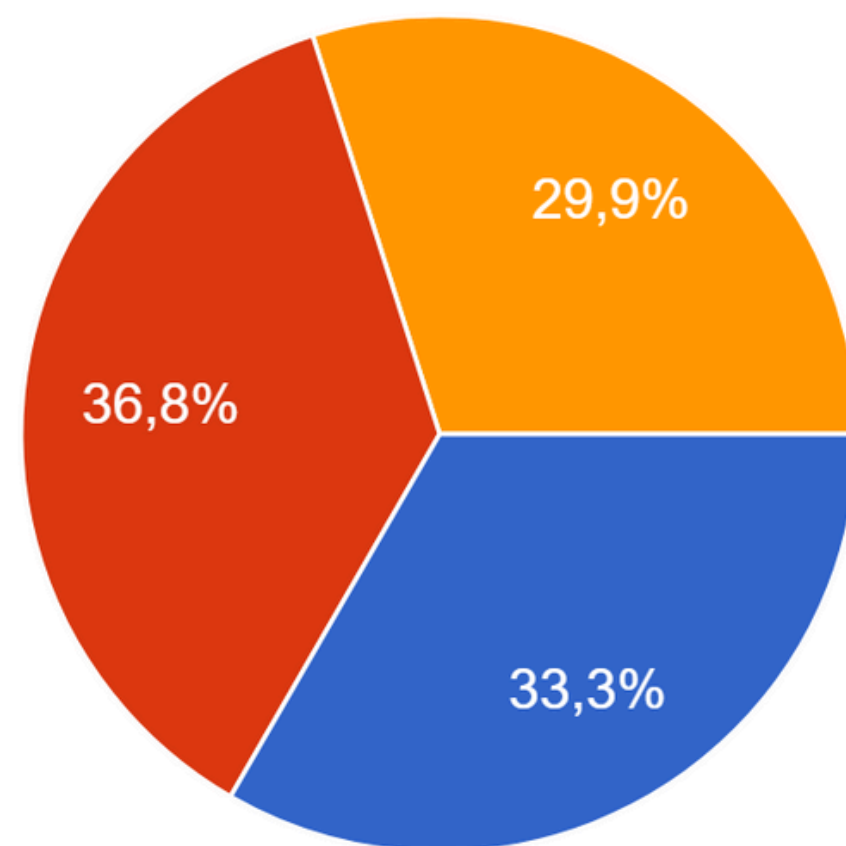
A retenir :

- **70%** des citoyens savent que des bornes de recharge pour VAE existent à Welkenraedt
- La majorité des citoyens a eu connaissance de l'existence de ces bornes grâce à la **page Facebook** de la commune ou en **passant à côté**
- Seules **3 personnes** utilisent ces bornes **quelques fois par an**
- Les citoyens n'utilisent pas les bornes de recharge pour VAE majoritairement car ils ne **possèdent pas de VAE** ou car ils n'ont **pas besoin de le faire recharger** lors de leurs déplacements

2.7 Système de partage d'objets

Seriez-vous intéressés par le développement d'un système de partage d'objets ?

234 réponses



- Oui
- Non
- Je nécessite de plus amples informations afin de me décider mais cela m'intéresse



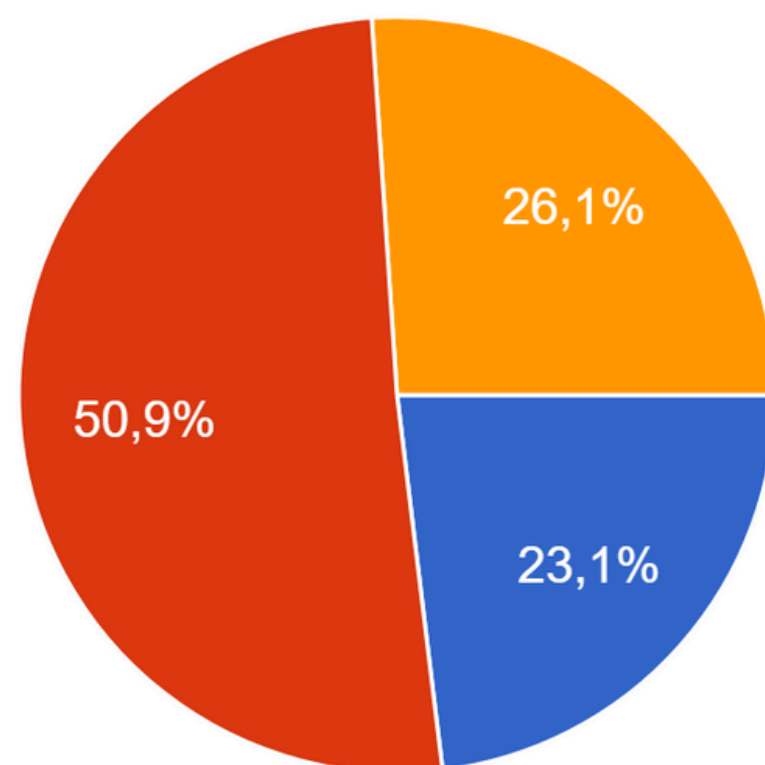
A retenir :

- **Plus d'un tiers** des répondants est **intéressé** par le développement d'un système de partage d'objets
- Un **autre tiers** des répondants **demande des informations supplémentaires** afin de se prononcer définitivement sur leur intérêt quant au système
- **A partir de 31 ans, plus les personnes sont âgées, moins elles sont intéressées** par le développement de ce type de service et la tranche **18-25 ans n'est majoritairement pas intéressée non plus** de ce type de système.
- Le **revenu n'impacte pas** l'intérêt pour un système de partage d'objets hormis pour les personnes gagnant plus de 4000€ nets (ne désirant pas avoir accès à ce système)
- Le **genre n'impacte pas** l'intérêt pour ce type de système

2.8 Communication

Considérez-vous que la communication de la Commune est efficace en ce qui concerne la mise en place du plan d'action en faveur de l'énergie durable et du climat (PAEDC) ?

234 réponses



- Oui
- Non
- Cela dépend pour quel type d'action

Comment cette communication pourrait-elle être améliorée ? (Question posée sous forme de QRM) :

- En mettant (ou en répétant) plus d'informations sur les réseaux sociaux (68,9%)
- En mettant (ou en répétant) plus d'informations dans le bulletin communal (48,7%)
- En mettant plus d'informations dans les actualités ou sur le site internet de la Commune (33,6%)
- En communiquant via des affiches positionnées dans des lieux stratégiques (44,5%)
- En communiquant via un panneau centralisé sur la place du village sur lequel il est possible de coller des affiches (Commune et citoyens) (28,6%)
- En communiquant via un panneau numérique visible (même pour les automobilistes) à un endroit stratégique de la commune et faisant défiler des informations importantes (42,9%)
- Toutes boîtes (2,4%)
- En faisant des rencontres citoyennes (0,8%)
- En étant plus sur le terrain (0,8%)
- Autres : hors-sujet

Précisez quel(s) type(s) d'action(s) vous semble(nt) bien communiqué(s) et le(s)quel(s) mériterai(en)t d'être mieux diffusé(s) ? :

- Les activités du ccw sont bien communiquées
- Bornes voitures
- Consommation électrique
- En savoir plus sur tous les efforts réalisés (investissement, réduction de consommation, ...)
- Festivités, nouveautés, actions citoyennes
- Travaux dans la commune
- Comportement à adopter pour améliorer la vie en communauté. Messages à l'attention des seniors
- Chemins pour mobilité douce (manque d'un plan)
- Distribution d'arbustes
- Je pense que les personnes n'utilisant pas les réseaux sociaux ont difficilement accès aux informations
- Je pense qu'en règle générale, la communication vise plus à convaincre ou à faire de la publicité, qu'à réellement informer. Pour informer, il faudrait apporter plus de nuance, expliquer pourquoi ce projet a été sélectionné parmi d'autres, etc
- Je vois ceux publiés sur Facebook ou dans le magazine de la commune mais je ne sais pas si d'autres ont été communiquées ailleurs

- En réalité, ma réponse à la question précédente était "sans avis". Je ne consacre pas bcp de temps ni d'énergie à m'informer donc, quoi que vous fassiez, je le verrai ou je ne le verrai pas et ce n'est pas votre responsabilité. :-)
- Je vois ceux publiés sur Facebook ou dans le magazine de la commune mais je ne sais pas si d'autres ont été communiquées ailleurs.
- Boh informations rapide via les réseaux mais certains communique devrait être envoyé pr courrier
- Les infos du site passent inaperçues
- Activités diverses , évènements : certains bien communiqués mais certains mériteraient mieux
- bien communiqué : gestion de l'éclairage public, rénovation du point de vue énergétique des infrastructures sportives de la commune. Mal communiqué : je ne sais pas puisque je n'en ai pas eu connaissance, mais je suppose, et j'espère, qu'il y en a d'autres que les deux cités dans la catégorie "bien communiqué".
- Principalement une communication sur les réseaux et peu via folder boîte aux lettres
- Boh informations rapide via les réseaux mais certains communique devrait être envoyé pr courrier
- Les infos du site passent inaperçues

- Autres réponses : hors contexte ou incompréhensibles

Comment la communication de ces points mal communiqués pourrait-elle être améliorée ?
(Question posée sous forme de QRM)

- En mettant (ou en répétant) plus d'informations sur les réseaux sociaux (47,5%)
- En mettant (ou en répétant) plus d'informations dans le bulletin communal (39,3%)
- En mettant plus d'informations dans les actualités ou sur le site internet de la Commune (24,6%)
- En communiquant via des affiches positionnées dans des lieux stratégiques (34,4%)
- En communiquant via un panneau centralisé sur la place du village sur lequel il est possible de coller des affiches (Commune et citoyens) (36,1%)
- En communiquant via un panneau numérique visible (même pour les automobilistes) à un endroit stratégique de la commune et faisant défiler des informations importantes (36,1%)
- Toutes boîtes (1,6%)



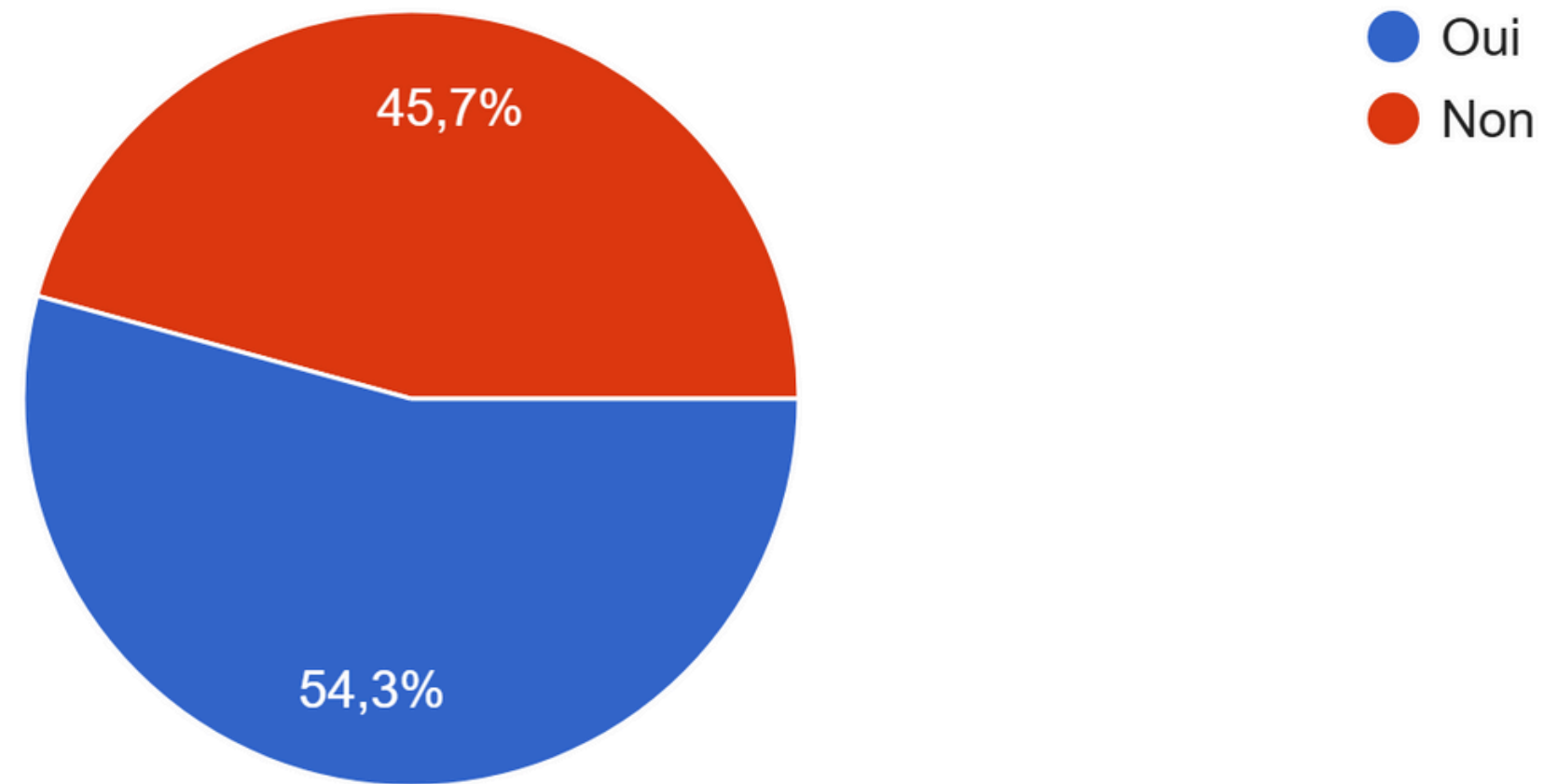
A retenir :

- La majorité des répondants pensent que la **communication concernant le PAEDC est inefficace**
- Les répondants pensent que cette **communication** pourrait être **améliorée** majoritairement en postant/répétant plus d'informations sur les **réseaux sociaux**, dans le **bulletin communal**, sur le **site internet** de la commune ou via des **affiches** ou des **panneaux** (affichage classique ou numérique)
- Il est compliqué d'analyser les données provenant des répondants ayant mentionné que l'efficacité de la communication dépendait des types d'informations véhiculées car les réponses sont majoritairement **incorrectement formulées**

2.9 Participation citoyenne

Seriez-vous intéressés d'entrer dans une dynamique de participation citoyenne (exemple : comité de quartier, sondages plus fréquents, conseil consultatif des citoyens,...)

234 réponses



Pourquoi ne seriez-vous pas intéressés par le fait d'entrer dans une dynamique de participation citoyenne ? (Question posée sous forme de QRM) :

- Je n'ai pas le temps (62,6%)
- J'ai peur que cela ne serve à rien (26%)
- Les décisions politiques ne m'intéressent pas (15%)
- J'ai peur d'être amené à m'exprimer face à autrui (8,4%)
- Je suis trop âgée (2,7%)
- Autres réponses : majoritairement des critiques des décisions des politiques et des modalités de fonctionnement

A retenir :



- **Plus de la moitié des répondants** sont désireux d'entrer dans une dynamique de participation citoyenne
- Les citoyens **non intéressés** par la participation citoyenne déclarent qu'ils n'ont **pas le temps** ou ont **peur que cela ne serve à rien**
- Les citoyens entre **18 et 25 ans** semblent plus **enclins** que les autres à entrer dans une dynamique de participation citoyenne
- A partir de 31 ans, plus les personnes sont **âgées, moins elles sont désireuses** d'entrer dans ce type de dynamique
- **Plus le revenu est bas ou très élevé, moins les citoyens ont envie** d'entrer dans ce type de dynamique. La tranche de citoyens ayant un revenu entre 2500 et 3000€ est celle ayant le plus envie de s'impliquer
- Le **genre n'impacte pas** le désir d'entre dans ce type de dynamique

3. Conclusions

- Bien que statistiquement imparfaite, cette étude permet d'observer des **tendances** influencées ou non par des **caractéristiques socio-économiques** concernant divers thèmes, au sein de la population du territoire
- Présence de **dissonances cognitives** concernant l'agriculture, l'alimentation et le paysage. Causes possibles : méconnaissance des interactions au sein des domaines spécifiés ; méconnaissance des ressources existantes à proximité ; déni ; injonction à répondre de manière biaisée au vu des thématiques questionnées ; problèmes logistiques ; influence des convictions* (goût pour certains produits spécifiques même s'ils sont malsains, habitude...) ; influence de la socialisation* (entourage et éducation influencent les pratiques, les lieux d'achat, le goût,...) ; pression sociale ; difficultés financières ; accessibilité ; réduction de la dissonance par les grandes surfaces* ;...
- Mise en lumière des **besoins/remarques** d'une partie des citoyens et des façons de répondre de manière ajustée à ces diverses nécessités et préoccupations

*analyse CATL 2024 : "Les épiceries bio et/ou locales : face aux habitudes de consommation, comment fidéliser de nouveaux clients ?"